

Proces Verbaal van het verhandelde in de Jaarlijkse Algemene Vergadering van Aandeelhouders en een Vergadering van Houders van Gewone Aandelen van Unilever N.V. gehouden te Rotterdam op donderdag 14 mei 2009.

Opening

De niet-uitvoerend bestuurder en **voorzitter** van de Raad van Bestuur, de heer **Michael Treschow** opent omstreeks 10.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De **voorzitter** geeft een korte toelichting op de 24 agendapunten van deze vergadering. Tijdens deze vergadering zal bij agendapunt 23 een aparte vergadering van houders van gewone aandelen worden gehouden in verband met de invoering van kwartaaldividenden en de daaraan gekoppelde wijziging van de egalisatieovereenkomst en wijziging van de statuten. De **voorzitter** verwijst naar de Brief van de Voorzitter aan de aandeelhouders.

De **voorzitter** introduceert het bestuur: Paul Polman (CEO), Jim Lawrence (CFO), Kees Storm, Wim Dik, Hixonia Nyasulu, Byron Grote, Sven Dumoulin (secretaris van de Vennootschap), David Simon, Leon Brittan, Jeroen van der Veer, Charles Golden en Narayana Murthy.

De **voorzitter** geeft een toelichting op de protestdemonstratie buiten de vergadering. Deze keert zich tegen het feit dat Unilever gebruik maakt van seizoenarbeiders in één van de fabrieken in Pakistan. De **voorzitter** geeft aan dat het lokale management van Unilever bezig is met het vinden van een voor alle betrokken partijen aanvaardbare oplossing.

De **voorzitter** gaat vervolgens in op de corporate governance van Unilever. Unilever voldoet aan vrijwel alle voorschriften van de Code Tabaksblad met uitzondering van de preferente aandelen die een onevenredig groot aantal stemmen vertegenwoordigen. Unilever blijft werken aan verdere verbetering van haar corporate governance. Zo is bijvoorbeeld de bindende voordracht voor benoeming van bestuurders afgeschaft. Ieder jaar worden de leden van het bestuur opnieuw benoemd opdat de aandeelhouders en certificaathouders daar een optimale stem in hebben. Verder is in 2007 een onafhankelijke voorzitter gekozen en zijn in 2008 een nieuwe CFO en CEO benoemd, waarna Paul Polman vanaf 1 januari 2009 de taak van Patrick Cescau heeft overgenomen. Dit jaar zal het bestuur verder worden versterkt en zullen drie nieuwe niet-uitvoerend bestuurders voor benoeming worden voorgedragen: Professor Louise Fresco, Ann Fudge en Paul Walsh. De **voorzitter** geeft een korte beschrijving van hun achtergronden.

De **voorzitter** staat stil bij de vertrekkende en vertrokken bestuurders sinds de vorige jaarvergadering. Allereerst is Geneviève Berger afgetreden als niet-uitvoerend bestuurder. Zij is Hoofd Research en Development van Unilever geworden en lid van het Unilever Executive Team. Daarnaast is Patrick Cescau als CEO afgetreden. Hij dankt hem voor al zijn werk voor Unilever. Onder zijn leiding is Unilever grondig geherstructureerd en zijn de bedrijfsresultaten verbeterd. Voorts zal David Simon aftreden na deze vergadering en ook hem wordt dank gezegd voor zijn bijdrage, in het bijzonder op het gebied van de bestuurdersbeloningen die meer dan ooit in de belangstelling staan. Unilever probeert zorgvuldig met bestuurdersbeloning om te gaan. Een belangrijke doelstelling van het beleid is om de belangen van bestuurders en aandeelhouders op duurzame wijze in overeenstemming te brengen. Tenslotte geeft de **voorzitter** in het kort zijn persoonlijke indruk van Unilever en zegt ondermeer dat hij in de komende jaren veel van Unilever verwacht.

De **voorzitter** geeft het woord aan **Paul Polman**.

Paul Polman geeft aan dat hij de eerste maanden na zijn benoeming heeft gebruikt om Unilever beter te leren kennen. Unilever beschikt over prachtige merken, een sterke innovatie, een kwalitatief sterke organisatie en buitengewone kernwaarden. Unilever speelt een belangrijke rol in de samenleving en neemt daarbij haar verantwoordelijkheid, bijvoorbeeld via het World Food Programme en de Handwashing campagnes. Ook wordt een actieve bijdrage geleverd aan duurzaamheid bijvoorbeeld via het Sustainable Palm Oil programma. De portfolio en de

organisatie zijn onder het leiderschap van Patrick Cescau in de laatste jaren aanzienlijk aangescherpt. De strategie zal ongetwijfeld op punten worden bijgesteld, maar het belangrijkste is om nu een versnelling aan te brengen en te zorgen voor consistente bedrijfsresultaten.

Over de resultaten in 2008 meldt hij dat de verkoop van producten met 7,4% groeide, ruim boven de externe doelstelling van 3-5%. Prijsstijgingen hebben niet geleid tot een daling van het aantal verkochte producten. Ondanks een ongekende stijging van de kosten van €2,7 miljard werd de operationele marge met 0,1% verbeterd en kon de winstgevendheid worden beschermd.

Een solide balans en een voorzichtig cash management heeft ertoe geleid dat Unilever €3,6 miljard aan aandeelhouders kon uitkeren: €2,2 miljard in de vorm van dividend en €1,4 miljard in de vorm van inkoop van eigen aandelen. In de TSR ranking ('total shareholder return') steeg Unilever hierdoor in de peer group van de 14^e plaats (drie jaar geleden) naar de 9^e plaats in 2008.

Paul Polman geeft aan dat er veel voortgang is geboekt. De totale jaaromzet is echter niet significant gegroeid. Deze bedroeg de laatste jaren circa €40 miljard. Daardoor is de Price Earnings Ratio nog steeds te laag in vergelijking met de peer group. De basis is echter gelegd voor winstgevende volumegroei en daarmee voor waardecreatie voor aandeelhouders op de lange termijn. De economische recessie leidt tot onvoorspelbare en snelle wijzigingen in het gedrag van de consument. De recessie zal nog lang doorwerken, maar biedt ook mogelijkheden. Unilever zal zich richten op het herstellen van de volumegroei en tegelijk de kosten en de kasstroom beschermen. Om zich hier volledig op te kunnen concentreren is Unilever inmiddels gestopt met het geven van 'guidance' en heeft tevens de doelstellingen voor 2010 losgelaten. Om succesvol te zijn is het nodig om sneller te innoveren, merken blijvend te promoten en te investeren in R&D en in mensen.

De hieruit voortvloeiende acties zijn onder een viertal noemers samen te brengen:

- 1 allereerst het verhogen van de effectiviteit van de innovatie. De R&D van Foods en Home & Personal Care zijn bijvoorbeeld samengevoegd en dat moet leiden tot kruisbestuiving en beter gebruik van technologieën. Daarnaast zijn de verschillende categorieën samengevoegd. Hierdoor kan worden geconcentreerd op snellere productinnovaties en minder, maar grotere, productintroducties. In het eerste kwartaal zijn bijvoorbeeld diverse nieuwe producten gelanceerd in Noord-Afrika, het Midden-Oosten, Latijns Amerika, China en Rusland.

Unilever speelt voorts in op het gewijzigde patroon van de consument door bijvoorbeeld in de VS kant en klare maaltijden van restaurantkwaliteit te introduceren. Daarnaast heeft Unilever enkele strategisch belangrijke aankopen gedaan met Inmarko, Russlands leidende ijsfabrikant en TIGI, premium haarverzorgingsproducten met bekende producten als Bed Head, Catwalk en S.Factor;

- 2 ten tweede het verbeteren van Unilever's vermogen om de slag om de klant te winnen. De klantenservice wordt naar een nog hoger niveau gebracht waarbij gewaarborgd moet zijn dat de Unilever producten altijd in de schappen staan wanneer een consument een Unilever product nodig heeft;
- 3 ten derde moet de kasstroom omhoog en moeten de kosten omlaag worden gebracht. Het kostenniveau van Unilever is nog te hoog in vergelijking met haar concurrenten. Het huidige reorganisatieprogramma voor 2010 zal daarom versneld worden uitgevoerd. Het verwijderen van onnodige complexiteit, beter gebruikmaken van de inkooppositie en het omlaag brengen van administratieve lasten dragen bij aan een lager kostenniveau; en
- 4 tenslotte moet de cultuur en organisatie van Unilever zodanig zijn dat medewerkers de klant te allen tijde centraal stellen. Bovendien zullen medewerkers duidelijk rekenschap moet afleggen voor het bereiken van hun doelen. De doelen zijn vereenvoudigd, waarbij

30 dagen plannen zullen worden uitgevoerd om onvoldoende prestaties in de business te corrigeren. Voorts wordt gekeken of de juiste persoon op de juiste plek zit.

De eerste resultaten zijn al zichtbaar in het eerste kwartaal van 2009 met een organische groei van 4,9%. Unilever ziet de toekomst dan ook met vertrouwen tegemoet. In Noord-Amerika en Azië wint veel van de business marktaandeel. De grootste uitdagingen blijven in West-Europa bestaan maar plannen zijn ontwikkeld om deze te adresseren.

Tenslotte merkt hij op dat bij dit alles de kernwaarden van Unilever niet zullen veranderen en dat Unilever sterk gecommitteerd blijft om zich als een verantwoordelijke onderneming te gedragen.

De **voorzitter** gaat over tot behandeling van de agenda en deelt mede dat de accountant van PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. aanwezig is.

Sven Dumoulin, secretaris van de vennootschap, zet uiteen op welke wijze Unilever het proces van registratie van de algemene vergaderingen van aandeelhouders – die vorig jaar niet goed verliep – heeft verbeterd. Door inschakeling van een onafhankelijk notaris, Mr R.J.C. van Helden, zullen de vergissingen van 2008 voorkomen worden. In de jaarvergadering van 2008 zijn abusievelijk onjuiste getallen aan de vergadering door gegeven. Zo was aangegeven dat de gewone aandeelhouders 42% van de stemmen hielden en de preferente aandeelhouders 21%. De juiste getallen dienen te zijn: 29% en 34%. Aan het Administratiekantoor waren 700 miljoen stemmen toegekend. Dat hadden er 150 miljoen meer moeten zijn. Voor de uitslag van de stemmingen had dit alles geen gevolg. Een en ander is gecontroleerd door Mr R.J.C. van Helden. De secretaris biedt namens de vennootschap excuses aan voor deze vergissingen.

De **voorzitter** gaat over naar agendapunt 1:

Behandeling van het jaarverslag van de Raad van Bestuur over het boekjaar 2008, alsmede van het verslag van de remuneratiecommissie.

De **voorzitter** geeft aan dat Unilever graag – in overeenstemming met de Corporate Governance Code - de stemverhouding van de preferente aandelen in verhouding zou willen brengen met de economische waarde. Dat is niet eenvoudig op te lossen want Unilever kan dat niet eenzijdig doen. Er wordt voortdurend naar oplossingen gezocht. Een dergelijke oplossing moet redelijk zijn en in het belang van alle aandeelhouders. Tenslotte vertegenwoordigen gewone aandeelhouders 99% van de economische waarde van de onderneming. Daardoor is de certificering nog altijd van belang omdat het een tegengewicht vormt tegen de stemmen van de preferente aandelen. De **voorzitter** brengt in herinnering dat de certificering vrijwillig is en dat certificaten altijd kunnen worden omgezet in aandelen en dat certificaathouders altijd hun stem kunnen uitbrengen. Daarnaast neutraliseert het Administratiekantoor ook het negatieve effect van afwezigheid van aandeelhouders. De laatste jaren is slechts 20% tot 30% van houders van gewone aandelen ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd. Dat is niet het gevolg van de certificering maar komt door de internationale samenstelling van het aandelenbezit. Unilever hecht een groot belang aan aandeelhoudersparticipatie en doet veel aan het propageren van volmachten zodat aandeelhouders kunnen deelnemen aan de vergaderingen. Zolang deze twee factoren een dergelijke belangrijke rol spelen, vindt Unilever het ongewenst en zelfs tegen het belang van haar investeerders indruisen om de certificering af te schaffen.

Jim Lawrence geeft een overzicht van het dividendbeleid. Unilever's 'dividend pay out ratio' bedroeg gemiddeld over de laatste 10 jaar circa 50% en dat leidt tot een aantrekkelijk dividendrendement van op dit moment circa 5%. Unilever streeft naar een aantrekkelijk, duurzaam en groeiend dividend, hetgeen ook blijkt uit het feit dat voor 2008 wederom een hoger dividend wordt voorgesteld. Unilever wil met ingang van 2010 overgaan tot uitkering van vier kwartaaldividenden per jaar. Dit maakt het mogelijk om over te gaan tot één dividendkalender voor alle noteringen, waarbij de dividendbetalingen plaatsvinden in maart, juni, september en december. Het dividend zal worden vastgesteld in euro's en worden omgezet in ponden voor de Unilever PLC aandeelhouders en in dollars voor de houders van Amerikaanse aandelen.

David Simon geeft een toelichting op het beloningssysteem van de uitvoerend leden van de Raad van Bestuur. Het basisinkomen voor de uitvoerend bestuurders is in het afgelopen jaar met 4-5% gegroeid. Patrick Cescau ontving een verhoging van 5%, Jim Lawrence een verhoging van 3%. Het salaris van de in 2008 afgetreden uitvoerend bestuurders bleef gelijk. De jaarlijkse bonus voor de CEO ligt tussen de 0% en 200% van het basissalaris met een doelstelling van 113%. Voor de CFO ligt dat tussen de 0% en 160% met als doelstelling 93%. De bonussen voor 2008 lagen tussen de 70% en 80%. Het basissalaris van de uitvoerend bestuurders voor 2009 wordt bevroren op het niveau van 2008.

De **voorzitter** vraagt wie het woord wil.

Mevrouw **U.B. Stadlander (certificaathoudster, vertegenwoordigster van enkele Amerikaanse aandeelhouders en bestuurder van de Stichting Rechtsbescherming Beleggers)** dankt het bestuur en alle medewerkers voor het goede resultaat. Zij geeft aan principieel tegen het Administratiekantoor te zijn. Mevrouw Stadlander is verheugd dat Unilever gestopt is met het geven van de jaarlijkse 'guidance'. Voorts vraagt zij naar het onderzoek dat Unilever uitvoert naar de behoeften van allochtonen aan producten van Unilever. Het doet haar genoegen dat de problemen met Delhaize zijn opgelost. Ook vraagt zij naar de nieuwe marktstrategie die gericht is op uitbreiding in plaats van inkrimping van producten, het voornemen om TIGI voor \$411,5 miljoen te kopen, de Russische sausmaker Baltimore over te nemen en de benoeming van een buitenstaander tot CEO.

Paul Polman antwoordt dat het belangrijk is om in de snel wijzigende behoeftes van klanten, ongeacht afkomst, te voorzien en daarom wil Unilever dicht bij de consument zijn. Daarvoor hanteert Unilever verschillende methodes, waaronder huisbezoeken aan klanten. Om te zorgen dat de juiste producten in de juiste winkels liggen wordt intensief samenwerkt met bedrijven zoals Albert Heijn en Kruidvat. TIGI past als luxe haarproduct perfect naast het goedkopere Andrélon. Dat geldt ook voor Baltimore. Met deze laatste overname krijgt Unilever 25% van de Russische ketchup markt in handen. Rusland is een sterk groeiende markt. Hij bevestigt andermaal dat de problemen met Delhaize zijn opgelost en Delhaize verkoopt de merken van Unilever weer.

Over de benoeming van een buitenstaander tot CEO zegt de **voorzitter** dat de allerbeste kandidaat werd gezocht en toevallig werkte deze buiten Unilever.

De heer **A.A. Olijslager (Stichting Administratiekantoor Unilever N.V.)** vraagt aan de heer Polman hoe Unilever het marktaandeel denkt te laten groeien en op welke wijze de strijd wordt aangegaan met de sterke ontwikkeling van de private labels. Tevens vraagt hij op welke wijze Unilever nieuwe producten introduceert en of dat proces versneld kan worden, in het bijzonder in Europa. Unilever heeft laten weten dat er op R&D gebied veel gebeurt en veel nieuwe artikelen worden ontwikkeld. Hij vraagt zich tenslotte af hoe zit het met de marketing en distributie en welke producten het meest succesvol zijn, in het bijzonder in West-Europa.

Paul Polman antwoordt dat Unilever in Europa last heeft gehad van een verouderde organisatie met te hoge kosten. De laatste jaren worden vrij grote veranderingen doorgevoerd, zoals het opzetten van een Europese 'supply chain' organisatie waardoor efficiënter kan worden geproduceerd. Daarnaast worden Europese organisaties opgezet, niet per land maar per regio (bijvoorbeeld de Benelux). Er worden nieuwe IT systemen opgezet om informatie sneller voorhanden te hebben en sneller actie te kunnen nemen. Tenslotte is de Europese business gereorganiseerd. Met succesvolle innovatieve producten blijft groei gewoon mogelijk. Private labels zijn inderdaad een belangrijke concurrent. De concurrentie met de private labels kan worden aangegaan door zelf betere producten te maken waardoor meerwaarde wordt geboden. Daarom is het zo belangrijk om goede R&D te hebben. Recentelijk is de R&D van Foods en Home & Personal Care samengevoegd, waardoor er nieuwe mogelijkheden komen. Zo kan de emulsietechniek van de margarineproducten ook worden gebruikt voor skin care producten. Een ander voorbeeld betreft het bevorderen van 'open innovation' voor R&D. Hierbij wordt gestimuleerd dat ideeën die buiten Unilever worden ontwikkeld aan Unilever worden voorgelegd, waardoor Unilever op termijn

betere producten kan maken. Unilever is in Europa zeer succesvol met deodoranten, Magnum ijs, de Lipton pyramid tea bags en body-wash producten.

De heer **P. Beijersbergen (Vereniging van Effectenbezitters)** meldt dat de VEB 713.911 certificaten van gewone aandelen en 202 certificaten van preferente aandelen vertegenwoordigt. Hij bedankt de voorzitter dat Unilever bezig is met het zoeken naar een oplossing voor de preferente aandelen en vraagt of deze aandelen misschien kunnen worden ingekocht. Unilever leent namelijk op dit moment tegen 4,8% maar betaalt aan de houders van preferente aandelen, ING, Aegon en Fortis, 6% à 7% dividend, terwijl deze instituten zelf weer moeten lenen tegen 8,5%. Hij vraagt zich af of een bod op deze aandelen niet een win-win situatie zou kunnen opleveren. Omtrent remuneratie vraagt de VEB zich af of de variabele beloning (die in het geval van de CFO kan oplopen tot 500% van het basissalaris) nog wel past in deze tijd. Verder verzoekt hij om in het jaarverslag een gedetailleerde beschrijving van de prestatiecriteria in kwantitatieve zin op te nemen. Door het ontbreken daarvan is toetsing van het beloningsbeleid nu niet goed mogelijk.

De **voorzitter** antwoordt dat niet veel toe te voegen is aan hetgeen reeds over de preferente aandelen is gezegd, anders dan dat Unilever het probleem van de onevenredige stemverhouding niet éénzijdig kan oplossen. Er wordt aan gewerkt en hopelijk kan vooruitgang worden geboekt.

David Simon antwoordt dat het bonussysteem nooit heeft geleid tot een bonus van 500% van het basissalaris. Zelfs 200% heeft hij nog nooit meegemaakt in de negen jaar dat hij niet-uitvoerend bestuurder is. Omdat de CFO vanuit de VS werd aangetrokken is zijn beloningspakket, dat overigens door de aandeelhoudersvergadering in 2008 is goedgekeurd, meer op Amerikaanse leest geschoeid: een lager basissalaris met een hogere bonus opportunity. Hij geeft tevens een korte toelichting op de prestatiecriteria.

Mevrouw **J.M. van Lakerveld (Vereniging van Beleggers voor Duurzame Ontwikkeling)** informeert of er naast het gepubliceerde sustainable development overview ook nog een uitgebreider sustainability development report wordt gepubliceerd? De wijze van rapportage over eco efficiency is gewijzigd ten opzichte van vorig jaar waardoor de cijfers moeilijk met elkaar te vergelijken zijn. Zij verzoekt om in ieder geval de komende jaren deze rapportage te handhaven zodat de cijfers met elkaar vergeleken kunnen worden. Over CO2 reductie merkt zij op dat de uitstoot weliswaar is gedaald, maar de target niet is gehaald. Ook op dit vlak kan de rapportage worden verduidelijkt. Vorig jaar werd gemeld dat de remuneratie van de uitvoerend bestuurders niet was gekoppeld aan duurzaamheidsdoelstellingen. Toen werd toegezegd dat voor 2008 een doelstelling voor vermindering van CO2 uitstoot zou worden opgenomen. Dit vindt men niet terug in het remuneratie rapport. Zij vraagt zich af of dit is gebeurd en indien dit niet het geval is dan verzoekt zij om dit op te nemen bij de herziening van het beleid. Tenslotte vraagt zij of Unilever iets gaat doen aan de tijdelijke contracten in Pakistan, temeer omdat het één van de theefabrieken van Unilever betreft die zij rekent tot de core business van Unilever.

Paul Polman antwoordt dat Unilever het belang van duurzame ontwikkeling geheel onderschrijft en dat er hard gewerkt wordt aan de beperking van de CO2 uitstoot door te kijken naar de hele supply chain in plaats van de verschillende onderdelen van het productieproces. Hij is geen voorstander van het koppelen van CO2 reductietargets aan remuneratie. Niet alle zaken die belangrijk zijn om als bedrijf goed te kunnen opereren kunnen in targets worden neergelegd. Het is beter om te concentreren op twee of drie targets dan de aandacht te versnipperen over meerdere targets. Over Pakistan merkt hij op dat onderscheid moet worden gemaakt tussen core business en core tasks. Het ontwikkelen van een merk zoals Lipton is core business voor Unilever. Bepaalde zaken kunnen echter worden uitbesteed en in dat geval is de invloed van Unilever geringer. Maar Unilever is met alle betrokken partijen, de vakbonden in Pakistan, de IUF, in gesprek om tot een goede en acceptabele oplossing te komen. Unilever heeft begrip voor de standpunten van de vakbonden.

De heer **K.N. Douma (MN Services, assetmanager voor Pensioenfondsen en mede namens Robeco, Syntus Achmea Vermogensbeheer, Stichting Spoorwegpensioenfonds, Stichting**

Pensioenfonds Openbaar Vervoer en de Stichting Pensioenfonds Grafische bedrijven) complimenteert Unilever met de groei van de verkochte producten van 7,4% en het behoud van de operationele marge van 13,2%. Toch lukt het Unilever al vijf jaar lang niet om bij de beste 33% best presterende ondernemingen in de consumentengoederen te behoren. Hij vraagt op welke wijze Unilever dit zal realiseren of wordt dit strategische doel bijgesteld? Hij complimenteert Unilever dat het voor het 10e jaar op rij de Dow Jones Sustainability Index aanvoert. Op het punt van afvalreductie is de target niet helemaal gehaald en hij vraagt om een reactie, evenals een reactie op de stand van zaken van het palmolieprogramma. Omtrent de protestdemonstratie merkt hij op dat de door de vakorganisaties aangekaarte zaken niet bij toeleveranciers van Unilever behoren voor te komen. De spreker meent dat de risicoparagraaf verbeterd is ten opzichte van vorig jaar maar nog altijd te weinig informatie geeft. De risicoparagraaf van DSM kan tot voorbeeld strekken. Tenslotte vraagt hij om een meer specifieke uitleg over de acties die Unilever onderneemt om de certificering en de preferente aandelen af te schaffen.

Paul Polman antwoordt dat cijfers en vergelijkingen met derden voor hem eigenlijk niet zo belangrijk zijn: het gaat om de toekomst. Unilever moet zich bezighouden met het doen van de juiste dingen voor de lange termijn. De performance in 2008 en het eerste kwartaal van 2009 waren vrij redelijk. Ondanks de prijsverhoging gingen volumes niet verloren, hetgeen de kracht van de merken aantoonde. Als de situatie in de toekomst verbetert dan kunnen deze merken weer sneller groeien. Eén van de redenen waarom Unilever zich intensief bezig houdt met het palmolieprogramma is om bij te dragen aan de beperking van de CO₂ uitstoot. Unilever is bezig om andere bedrijven in de supply chain, zoals retailers, hierin mee te krijgen zodat een krachtiger pact gevormd kan worden. Hij is trots op het feit dat Unilever hierin voorop loopt. De risicoparagraaf, passend bij de sector waarin Unilever actief is, is uitvoerig opgenomen in het jaarverslag. Unilever heeft de risico's duidelijk uitgelegd en prioriteiten gesteld. Bovendien wordt er veel over nagedacht en gesproken. Hij stelt echter dat vanuit concurrentieoverwegingen Unilever voorzichtig omgaat met het geven van te veel details. Inzake de werknemers in Pakistan bevestigt hij nogmaals dat Unilever de mensenrechten en de behandeling van het individu respecteert.

De **voorzitter** antwoordt dat hij graag specifiek zou zijn over de preferente aandelen, maar de kern is dat een oplossing moet worden gevonden die in het belang is van alle aandeelhouders. Hij hoopt dat het onderwerp geleidelijk aan kan worden opgelost.

De heer **O. Ayodeji (certificaathouder)** houdt een uitvoerig betoog en vindt de loonstructuur waarbij een lid van het bestuur 70 keer zoveel verdient als een gemiddelde werknemer niet passend en helemaal niet wanneer je dat vergelijkt met de inkomens in de arme landen. Doet Unilever wel genoeg voor de werknemers in die landen? Tevens vraagt hij wanneer de certificaten zullen worden afgeschaft.

De **voorzitter** antwoordt dat geen datum kan worden gegeven over de afschaffing van de certificaten en verwacht dat volgend jaar ook nog wel vragen over dit onderwerp zullen worden gesteld.

Paul Polman antwoordt dat Unilever zeer veel doet voor zijn werknemers. Hij is trots op de vele mogelijkheden die het bedrijf biedt aan lokale gemeenschappen en geeft als voorbeeld het Shakti programma in India waar vrouwen op het platteland de mogelijkheid krijgen om hun eigen business op te zetten.

De heer **G. Fehrenbach (PGGM Investments en mede namens het Pensioenfonds Zorg en Welzijn)** erkent dat het Administratiekantoor voldoet aan de Corporate Governance Code en erkent dat het geen beschermingsconstructie is, doch verzoekt toch om de certificering zo spoedig mogelijk op te heffen. Unilever heeft er vorig jaar al veel over verteld en de spreker roept de houders van preferente aandelen op om mee te werken aan de snelle opheffing van het onevenredig stemgedrag dat aan die aandelen is verbonden. Het 'one share one vote' beginsel uit de Code dient te worden gevolgd.

De **voorzitter** onderschrijft zijn verzoek en bevestigt nogmaals dat Unilever daaraan werkt doch dat hij vandaag weinig concreets kan mede delen.

Sven Dumoulin deelt mede dat in totaal aandelen zijn vertegenwoordigd met een nominale waarde van €340.016.328, het aantal stemmen dat daaraan is gekoppeld is 2.125.102.049, hetgeen overeenkomt met 87,41% van de stemmen die het aandelenkapitaal telt. 29,7% van de stemmen kan worden uitgebracht door certificaathouders en gewone aandeelhouders, 30,5% door de houders van preferente aandelen en 39,8% door het Administratiekantoor.

De **voorzitter** gaat over naar punt 2 van de agenda:

Vaststelling van de Jaarrekening en bestemming van de winst over het boekjaar 2008.

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.955.316.231 stemmen

Tegen: 1.057.945 stemmen

Onthouding: 3.437.231 stemmen

De **voorzitter** constateert dat het de jaarrekening is vastgesteld en het voorstel tot bestemming van de winst is aanvaard.

De **voorzitter** gaat over naar punt 3 van de agenda:

Decharge van uitvoerend bestuurders

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.949.696.957 stemmen

Tegen: 3.972.974 stemmen

Onthouding: 6.171.725 stemmen

De **voorzitter** constateert dat decharge is verleend aan de uitvoerend bestuurders.

De **voorzitter** gaat over naar punt 4 van de agenda:

Decharge van niet-uitvoerend bestuurders

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.949.086.410 stemmen

Tegen: 4.666.462 stemmen

Onthouding: 6.096.060 stemmen

De **voorzitter** constateert dat decharge is verleend aan de niet-uitvoerend bestuurders.

De **voorzitter** gaat over naar punt 5 van de agenda:

Herbenoeming van de heer J.A. Lawrence als uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.954.988.538 stemmen

Tegen: 2.160.473 stemmen

Onthouding: 2.673.015 stemmen

De **voorzitter** constateert dat de heer J.A. Lawrence is herbenoemd als uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 6 van de agenda:

Herbenoeming van de heer P.G.J.M. Polman als uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.956.165.633 stemmen

Tegen: 1.145.531 stemmen

Onthouding: 2.549.266 stemmen

De **voorzitter** constateert dat de heer P.G.J.M. Polman is herbenoemd als uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 7 van de agenda:

Herbenoeming van The Rt Hon The Lord Brittan of Spennithorne QC als niet-uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.954.320.200 stemmen

Tegen: 2.790.457 stemmen

Onthouding: 2.725.872 stemmen
De **voorzitter** constateert dat de heer L. Brittan is herbenoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 8 van de agenda:

Herbenoeming van Professor W. Dik als niet-uitvoerend bestuurder

brengt het punt in stemming:

Voor: 1.925.933.524 stemmen

Tegen: 2.590.655 stemmen

Onthouding: 31.322.587 stemmen

De **voorzitter** constateert dat Professor W. Dik is herbenoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 9 van de agenda:

Herbenoeming van de heer C.E. Golden als niet-uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.951.582.616 stemmen

Tegen: 5.601.024 stemmen

Onthouding: 2.677.921 stemmen

De **voorzitter** constateert dat de heer C.E. Golden is herbenoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 10 van de agenda:

Herbenoeming van de heer B.E. Grote als niet-uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.952.474.595 stemmen

Tegen: 4.721.793 stemmen

Onthouding: 2.648.953 stemmen

De **voorzitter** constateert dat de heer B.E. Grote is herbenoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 11 van de agenda:

Herbenoeming van de heer N. Murthy als niet-uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.955.804.426 stemmen

Tegen: 1.403.322 stemmen

Onthouding: 2.651.451 stemmen

De **voorzitter** constateert dat de heer N. Murthy is herbenoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 12 van de agenda:

Herbenoeming van mevrouw H. Nyasulu als niet-uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.955.296.709 stemmen

Tegen: 1.817.299 stemmen

Onthouding: 2.687.449 stemmen

De **voorzitter** constateert dat de mevrouw H. Nyasulu is herbenoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 13 van de agenda:

Herbenoeming van de heer K.J. Storm als niet-uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.951.152.740 stemmen

Tegen: 5.919.044 stemmen

Onthouding: 2.731.988 stemmen

De **voorzitter** constateert dat de heer K.J. Storm is herbenoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 14 van de agenda en geeft het woord aan David Simon. David Simon stelt voor:

Herbenoeming van de heer M. Treschow als niet-uitvoerend bestuurder

David Simon brengt het punt in stemming:

Voor: 1.951.984.521 stemmen

Tegen: 5.040.314 stemmen
Onthouding: 2.775.224 stemmen
David Simon constateert dat de heer M. Treschow is herbenoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 15 van de agenda:

Herbenoeming van de heer J. van der Veer als niet-uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.913.529.552 stemmen

Tegen: 43.754.095 stemmen

Onthouding: 2.526.272 stemmen

De **voorzitter** constateert dat de heer J. van der Veer is herbenoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 16 van de agenda:

Benoeming van de Professor L.O. Fresco als niet-uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.907.110.469 stemmen

Tegen: 49.140.889 stemmen

Onthouding: 3.559.493 stemmen

De **voorzitter** constateert dat Professor L.O. Fresco is benoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 17 van de agenda:

Benoeming van mevrouw A.M. Fudge als niet-uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.956.304.723 stemmen

Tegen: 1.396.473 stemmen

Onthouding: 2.072.424 stemmen

De **voorzitter** constateert dat mevrouw A.M. Fudge is benoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 18 van de agenda:

Benoeming van P. Walsh als niet-uitvoerend bestuurder

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.957.513.538 stemmen

Tegen: 985.278 stemmen

Onthouding: 1.313.552 stemmen

De **voorzitter** constateert dat de heer P. Walsh is benoemd als niet-uitvoerend bestuurder.

De **voorzitter** gaat over naar punt 19 van de agenda:

Benoeming van de externe accountant belast met het onderzoek van de Jaarrekening over het boekjaar 2009.

De heer **O. Ayodeji** vraagt of er een afweging heeft plaats gevonden bij de keus van de accountant.

Kees Storm legt uit dat het werk van de accountant grondig wordt geëvalueerd en dat daarbij de punten van verbetering worden besproken. De accountant is van hoge kwaliteit gebleken en Unilever heeft grote waardering voor hun werk. Gevoegd bij het feit dat de vennootschap een nieuwe CEO en een nieuwe CFO heeft, is duidelijk dat het niet in het belang van de vennootschap is om van accountant te wisselen.

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.956.044.819 stemmen

Tegen: 2.040.246 stemmen

Onthouding: 1.691.368 stemmen

De **voorzitter** constateert dat PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. is herbenoemd.

De **voorzitter** komt nu bij de agendapunten 20 en 21. Dit betreffen de standaard verzoeken om aandelen te kunnen uitgeven en inkopen. De beperkingen hiervan zijn omschreven in de Brief van de Voorzitter.

De **voorzitter** brengt agendapunt 20 in stemming:

Aanwijzing van de Raad van Bestuur als bevoegd orgaan tot de uitgifte van aandelen

Voor: 1.844.160.941 stemmen

Tegen: 105.265.279 stemmen

Onthouding: 10.368.301 stemmen

De **voorzitter** constateert dat de Raad van Bestuur is aangewezen.

Bij agendapunt 21 complimenteert de heer **G. Fehrenbach** het bestuur dat zij de machtiging tot inkoop van eigen aandelen tot 10% heeft beperkt ondanks de verruiming die een wetswijziging tot stand heeft gebracht.

De heer **P. Beijersbergen** vraagt waarom de inkoopprijs niet beperkt kan worden tot de marktwaarde in plaats van de in zijn ogen ruime marge van 10%.

Sven Dumoulin antwoordt dat een marge altijd mogelijk moet zijn bijvoorbeeld indien er fluctuaties optreden in de koers van het aandeel op het moment dat de aandelen worden gekocht. Overigens is het beleid in het kader van de inkoopprogramma's om aandelen zo voordelig mogelijk in te kopen.

De heer **J.W.F. van Wasseenaar (aandeelhouder)** vraagt of de ondergrens van de inkoopmachtiging, zijnde de nominale waarde, wel gelukkig gekozen is. De 4% preferente aandelen noteren namelijk lager dan de nominale waarde.

Sven Dumoulin antwoordt dat hij zich slechts in algemene termen kan uitlaten over het vinden van een oplossing voor het stemrecht op de preferente aandelen. Inkoop is een mogelijkheid, maar er zijn misschien ook andere mogelijkheden. Indien voorstellen worden ontwikkeld die de goedkeuring van de aandeelhouders behoeven dan zullen deze uiteraard aan de vergadering worden voorgelegd.

De **voorzitter** brengt agendapunt 21 in stemming:

Machtiging van de Raad van Bestuur tot inkoop van eigen aandelen en certificaten in het kapitaal van de Vennootschap

Voor: 1.932.654.894 stemmen

Tegen: 26.021.261 stemmen

Onthouding: 1.093.538 stemmen

De **voorzitter** constateert dat de Raad van Bestuur de gevraagde machtiging is verleend.

De **voorzitter** komt toe aan agendapunt 22 en brengt dit in stemming:

Voorstel om het geplaatste aandelenkapitaal te verminderen door aandelen in te trekken.

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.958.037.266 stemmen

Tegen: 625.760 stemmen

Onthouding: 1.145.175 stemmen

De **voorzitter** constateert dat het voorstel is aangenomen.

Bij agendapunt 23 geeft de **voorzitter** aan dat Unilever wil overgaan tot betaling van het dividend per kwartaal. Hiervoor is een aanpassing van de statuten en wijziging van de egalisatieovereenkomst nodig. Voor wijziging van deze overeenkomst is tevens een apart besluit van de Vergadering van Houders van Gewone Aandelen vereist.

De heer **A. Gerritsen (certificaathouder)** vraagt of deze wijziging tot hogere (bank) kosten zullen leiden.

Jim Lawrence antwoordt dat er inderdaad een geringe verhoging van de kosten zijn doch dat die niet opwegen tegen de vele voordelen om per kwartaal het dividend uit te keren.

De heer **K.N. Douma** roept op om in het jaarverslag voortaan een helder en inzichtelijk dividendbeleid met een duidelijke winstmaatstaf en pay out ratio op te nemen.

De **voorzitter** merkt op dat de opmerking is genoteerd en dat bekeken zal worden of en, zo ja, hoe het dividendbeleid kan worden verduidelijkt.

De **voorzitter** brengt eerst agendapunt 23A in stemming:

Voorstel tot wijziging van de egalisatieovereenkomst en wijziging van de statuten.

De **voorzitter** brengt het punt in stemming:

Voor: 1.954.510.748 stemmen

Tegen: 1.618.440 stemmen

Onthouding: 3.625.812 stemmen

De **voorzitter** constateert dat het voorstel is aangenomen en sluit de vergadering.

Vervolgens opent de **voorzitter** de Vergadering van Houders van Gewone Aandelen en brengt in stemming het agendapunt:

Goedkeuring van het besluit van de Algemene Vergadering van Aandeelhouders tot wijziging van de egalisatieovereenkomst en wijziging van de statuten.

Voor: 1.336.397.155 stemmen

Tegen: 581.625 stemmen

Onthouding: 1.142.965 stemmen

De **voorzitter** constateert dat het voorstel is aangenomen en sluit vervolgens de Vergadering van Houders van Gewone Aandelen en heropent de Algemene Vergadering van Aandeelhouders.

De **voorzitter** komt toe aan de rondvraag.

De heer **G. Fehrenbach** complimenteert de voorzitter met de efficiënte wijze van vergaderen waarbij eenieder de gelegenheid kreeg om het woord te voeren.

De heer **E.R. Mors (certificaathouder)** stelt een vraag over sponsoring.

Paul Polman antwoordt dat Unilever op uiteenlopende terreinen aan sponsoring doet en noemt als voorbeelden de marathon in Londen, de nieuwjaarsduik in Scheveningen en de samenwerking met de Rain Forest Alliance voor duurzame theeproductie.

De **voorzitter** sluit omstreeks 13.10 uur de vergadering onder dankzegging aan alle aanwezigen.